



Podsumowania II Forum Rzeczników Patentowych i Aplikantów



25 lutego 2021 roku
Warszawa

Słowo wstępne

[Dorota Rzążewska, Prezes PIRP]

Szanowni Państwo,

II Forum Rzeczników Patentowych za nami. Cieszę się bardzo, że podczas tegorocznego spotkania zobaczyłam twarze nowych uczestników. Jeszcze bardziej cieszę się, że były to nie tylko twarze rzeczników patentowych, ale i aplikantów rzecznikowskich.

Założenie Forum jest jasne. Stworzenie w gronie członków Izby uporządkowanej płaszczyzny do rozmowy na temat tego, jaka Izba powinna być i jakie winna podejmować wyzwania, aby spełniać potrzeby i oczekiwania osób ją tworzących.

Podobnie jak w zeszłym roku podczas Forum prace odbywały się w dwóch etapach. Najpierw w pięciu Zespołach podzielnym tematycznie, a następnie w gronie wszystkich uczestników, po to by pod koniec spotkania wszyscy mogli wysłuchać, jakie propozycje działań zostały wypracowane w poszczególnych Zespołach.

Energia jaka towarzyszyła dyskusjom, kreatywność spojrzenia na potrzeby, ale i problemy Izby, twórcze podejście do propozycji ich rozwiązania napawają optymizmem i wiarą, że jest grono osób, powiększające się z każdym rokiem, którym nie są obojętne sprawy Izby.

Wielokrotnie powtarzam wierząc w to głęboko, iż tylko podchodząc pozytywnie, myśląc o Izbie jako nowoczesnym Samorządzie skupiającym twórczych i nowoczesnie myślących ludzi, możemy myśleć o ugruntowywaniu pozycji Izby oraz naszego zawodu.

Spotkanie w ramach II Forum Rzeczników Patentowych pokazało także, że część pomysłów, które powstały rok temu, podczas I Forum, udało się zrealizować, co cieszy. Były i takie, które stanowiły rozwinięcie zgłoszonych podczas zeszłorocznego Forum.

Uczestnicy Forum zgodni byli, że tego typu spotkania są potrzebne, stanowią świetną platformę wymiany myśli, nawiązywania kontaktów. Coś nad czym popracować jeszcze musimy, to informacja o efektach zaproponowanych działań, tak by do wszystkich członków Izby dotarły propozycje nowych aktywności i działań.

Czyniąc zadość temu, otrzymujecie Państwo przede wszystkim obszerną informację o powstałych pomysłach, ale sygnalnie o tym co udało się zrealizować z zeszłorocznymi pomysłami. Pełny raport o zrealizowanych pomysłach będzie przedmiotem oddzielnej informacji.

Niebawem kończy się kadencja, nowe osoby zostaną wybrane do pełnienia funkcji w organach naszej Izby. Mam jednak nadzieję, że Forum Rzeczników Patentowych, powstałe w czasie kadencji, w której miałam przyjemność pełnić funkcję Prezesa PIRP, będzie nadal się odbywać i owocować inspiracją dla poczynań zarówno w Okręgach, jak i w całej Izbie.

Życzę nam tego, dziękując wszystkim obecnym za udział w II Ogólnopolskim Forum Rzeczników Patentowych i Aplikantów.



Dorota Rzążewska, Prezes PIRP

Dorota Rzążewska
Prezes PIRP

Podsumowanie spotkania Zespołu Legislacyjnego w ramach II Ogólnopolskiego Forum Rzeczników Patentowych i Aplikantów

[opracowała: rzecz. pat. mgr inż. Anna Mąkowska]

Zagadnienia poruszone na spotkaniu Zespołu Legislacyjnego

Na wstępie spotkania Przewodniczący Komisji Legislacyjnej Pan Paweł Kurcman przedstawił działalność Komisji Legislacyjnej w ostatnim roku wraz ze wskazaniem priorytetów dalszej działalności w 2021 roku; kwestie wskazane jako priorytetowe nie były dyskutowane szerzej w ramach Forum.

Zidentyfikowane obszary możliwości działalności Komisji Legislacyjnej:

1. Aspekty postępowania cywilnego w rzeczywistości złożoności spraw z zakresu własności intelektualnej
 - a. Fikcja doręczeń wiadomości e-mail – wprowadza nadmierną niepewność dla pełnomocników.
 - b. Długość terminów w postępowaniu cywilnym:
 - i. Terminy – np. 7 dni są zbyt krótkie dla większości spraw z zakresu własności intelektualnej, które są złożone i posiadają obszerny materiał dowodowy. Dodatkowo, nowa procedura gospodarcza zakłada konieczność odniesienia się do każdego twierdzenia strony.
 - ii. Problem krótkich terminów nie jest tylko problemem pełnomocników – również przedsiębiorców, którzy muszą się bronić w takich postępowaniach od początku mają dużo gorszą pozycję – powodowie nie mają ograniczenia czasowego na przygotowanie pozwów/wniosków. Taka sytuacja nie sprzyja zasadzie równości stron w postępowaniu.
 - iii. Wytlumaczenie krótkich terminów chęcią przyspieszenia postępowania traci na wyrazie wobec faktu długiego, czasem nawet półrocznego oczekiwania na wyznaczenie posiedzenia.
 - iv. Warto zwrócić uwagę, że terminy postępowania przed innymi organami, np. EPO, EUIPO, UPRP prowadzącymi sprawy z zakresu własności intelektualnej, są znacznie dłuższe.
2. Postępowanie administracyjne przed UPRP:
 - a. Wprowadzenie środków umożliwiających/ułatwiających rozstrzygnięcie spraw na pierwszym posiedzeniu.
 - b. Wprowadzenie środków sprzyjających spójnemu orzecznictwu przez różne składy Kolegiów Orzekających.
 - c. Przyspieszenie postępowań w sprawach spornych.
 - d. Uregulowanie i wdrożenie trybu zdalnego rozpraw przed Urzędem Patentowym RP.
 - e. Działalność w zakresie wprowadzenia publicznych rejestrów UPRP.



Anna Mąkowska

3. Uprawnienia rzeczników patentowych:
 - a. Zmiany w ustawie o rzecznikach patentowych dot. należytego uregulowania przepisów w zakresie własności intelektualnej.
 - b. Występowanie rzeczników patentowych jako pełnomocników pomocniczych (obok radców i adwokatów) w sprawach nie dotyczących „oficjalnie” spraw własności intelektualnej, ale w których wątki własności intelektualnej / kwestii technicznych występują.
 - c. Przywrócenie monopolu rzecznikowskiego w sprawach spornych z zakresu patentów i wzorów użytkowych.
 - d. Skrócenie 2-miesięcznego terminu wypowiedzenia pełnomocnictwa w przypadku wypowiedzenia pełnomocnictwa przez rzeczników patentowych.
 - e. Wprowadzenie do Ustawy o rzecznikach patentowych 5-letniego przedawnienia karalności.
4. Zmiana wewnętrznych przepisów korporacyjnych w zakresie procedowania przez Krajową Radę Rzeczników Patentowych w celu przyspieszenia procesu decyzyjnego.
5. Zmiany w zakresie PWP:
 - a. Wprowadzenie możliwości, a tak naprawdę nie wprowadzenie, ale przywrócenie dokonywania zgłoszeń wydzielonych z inicjatywy zgłaszającego, a nie wyłącznie UPRP.
 - b. Doregulowanie kwestii pierwszeństw wewnętrznych – aktualne brzmienie art. 19 PWP w połączeniu z art. 14 PWP pozostawia pole do interpretacji.

W trakcie spotkania zostały także zaproponowane inne postulaty:

6. Wprowadzenie szkoleń dla „paralegals” specjalizujących się we własności intelektualnej organizowanych przez PIRP.
7. Wprowadzenie w ramach Izby wsparcia dla rzeczników patentowych wykonujących zawód jako tzw. *in-house*.

Podsumowanie spotkania Zespół Promocji Zawodu, Informacji i Działalności Wydawniczej w ramach II Ogólnopolskiego Forum Rzeczników Patentowych i Aplikantów

[opracowała: rzecz. pat. Anna Kawalec]

W ramach pracy Zespołu Promocji Zawodu, Informacji i Działalności zostały omówione następujące kwestie:

1. Zasygnalizowano potrzebę wzmocnienia promocji zawodu rzecznika patentowego, w tym m.in. konieczność dotarcia do przedsiębiorców, potencjalnych klientów, ale także wszystkich zainteresowanych problematyką własności przemysłowej z informacją kim jest rzecznik patentowy i czym się zajmuje.
2. Rozważano różne sposoby dotarcia do odbiorców z taką informacją, w tym:
 - a. Sygnalizowano, że konieczna jest odpowiednia forma reklamy a także, że szczegółowe działania promocyjne nie przyniosą skutku, jeżeli wpierv za pomocą reklamy skierowanej do odbiorców zewnętrznych nie zdołamy przekazać informacji, kim jest rzecznik patentowy;
 - b. Przygotowanie filmu/spotu reklamowego – który następnie mógłby zostać umieszczony na stronie internetowej oraz rozpowszechniony w mediach społecznościowych, a także w mediach wyspecjalizowanych i biznesowych, należy tu uwzględnić kwestię, iż reklama powinna być odpowiednio targetowana;
 - c. Rozmawiano o dotychczasowych działaniach związanych z przedstawianiem zawodu rzecznika patentowego, używaniu w mediach w tym odniesieniu hasła „pierwszy doradca w biznesie”, a także wskazaniu na związek zawodu z kwestiami prawnymi oraz o wspólnym używaniu przez rzeczników jednego logo np. w stopce wiadomości mailowej;
 - d. Budowa strony komercyjnej (produktowej), która byłaby skierowana nie tylko do członków samorządu, ale przede wszystkim do odbiorców zewnętrznych, gdzie umieszczane byłyby filmy, spoty, podcasty, porady czy aktualności;
 - e. Stworzenie profili w mediach społecznościowych skierowanych do odbiorców zewnętrznych w ramach których popularyzowany byłby zawód rzecznika patentowego oraz umieszczane ciekawe treści dotyczące różnych aspektów własności przemysłowej, przy czym treści mogłyby być tworzone przez wiele osób, zaś jedna lub dwie osoby byłyby administratorami, które umieszczałyby artykuły lub filmy w odpowiednim czasie;
 - f. Przygotowanie krótkiego e-booka z poradami dla przedsiębiorców jak chronić swoją twórczość i przedsiębiorstwo i jak w tym zakresie może wspierać go rzecznik patentowy, a także dlaczego właśnie powinien to być rzecznik patentowy;
 - g. Pojawił się pomysł stworzenia/założenia stowarzyszenia lub kliniki, w której w ramach samorządu rzecznicy i aplikanci mogliby udzielać krótkich i bezpłatnych porad przedsiębiorcom (i nie tylko) celem ich wspierania;



Anna Kawalec

- h. Omówiono wydarzenia, w których będzie uczestniczyć PIRP: dzień własności intelektualnej (podczas którego planowany jest silny przekaz, że rzecznicy zajmują się prawem autorskim), noc muzeów, dzień przedsiębiorcy, a także wpisanie się w konwencję obchodów w 2021 Roku Lema;
 - i. Pojawił się pomysł publikacji materiałów przez rzeczników i samorząd na specjalistycznych blogach, portalach internetowych, czasopismach specjalistycznych o mniejszym zasięgu, ale dedykowanych określonej grupie odbiorców;
 - j. Stworzenie interaktywnej mapy rzeczników patentowych na stronie PIRP – odpowiednie filtrowanie umożliwiające nie tylko znalezienie rzecznika w danym regionie, ale też wyszukiwanie rzeczników o specjalizacji w danej dziedzinie techniki;
 - k. Jako jeden ze sposobów dotarcia do młodego przedsiębiorcy poprzez promocję zaproponowano użycie memów i wprowadzenie nieco zabawnego kontekstu w celu przybliżenia czym zajmują się rzecznicy patentowi;
 - l. Pomysłem, który przyjął z aprobatą cały zespół, była współpraca z osobami niepełnosprawnymi, sygnalizowanie znaczenia technologii w życiu osób głuchych i osób niewidomych, a także pokazanie na dniach dedykowanych tym osobom wpływu technologii na ich życie i jak wiele może ona ułatwić;
 - m. Stworzenie dziesięcioodcinkowego serialu start-uperzy, w którym jedynym prawnikiem doradzającym przedsiębiorcy byłby rzecznik patentowy;
 - n. Pomysł nagrania cyklu spotkań „rzecznik od kuchni” – każde spotkanie byłoby połączeniem gotowania i dyskusji z zakresu własności przemysłowej wraz z zaproszonymi gośćmi;
3. Pojawiły się pomysły działań promocyjnych w ramach których samorząd mógłby współpracować z innymi instytucjami, w tym:
 - a. Współpraca z instytucjami chroniącymi konsumentów w zakresie ostrzegania przed nieuczciwymi działaniami dotyczącymi m.in. ochrony logo/znaków towarowych;
 - b. Współpraca z przedsiębiorcami m.in. Pracodawcami RP i aktywność na różnego rodzaju „dniach przedsiębiorczości”;
 - c. Współpraca z osobami z niepełnosprawnościami w zakresie dedykowanych im nowych technologii;
 4. Rozważano czy nazwa *rzecznik patentowy* utrudnia zrozumienie czym się zajmujemy? Pojawił się pomysł zmiany nazwy i przemysłenia nazwy naszego zawodu np. radca patentowy lub rzecznik patentowy i własności intelektualnej. Jednocześnie podkreślono, że nazwa zawodu jest nazwą historyczną, sam zawód obchodził niedawno swoje stulecie istnienia.
 5. Pomysł promocji zawodu rzecznika patentowego na studiach prawniczych i zachęcania młodych prawników do dołączenia do samorządu.
 6. Pomysł stworzenia akademii własności intelektualnej.
 7. Rozważano kwestię zaangażowania aplikantów do wsparcia prac promocyjnych.

Podsumowanie spotkania Zespół Wykonywania Zawodu, Szkoleń i Doskonalenia Zawodowego (we współpracy z Zespołem Legislacyjnym)

[opracowała: rzecz. pat. Magdalena Krekora]

1. Umożliwienie rzecznikom brania udziału w szkoleniach prowadzonych dla aplikantów. Prawo się zmienia, zatem rzecznicy wykonujący zawód dzięki uczestnictwu w niektórych zajęciach prowadzonych dla aplikantów mogą uzyskać uaktualnioną wiedzę. Skoro aplikanci mogą brać udział w szkoleniach organizowanych przez Izbę, umożliwienie rzecznikom udziału w szkoleniach aplikantów byłoby realizacją zasady wzajemności. Można też ewentualnie wprowadzić odpłatność za takie szkolenia dla rzeczników patentowych, jeśli nie można takiego uczestnictwa umożliwić nieodpłatnie.
2. Przeprowadzenie przez Izbę szkolenia dla personelu pomocniczego pracującego w kancelariach, podobnie jak EPO prowadzi szkolenia dla tzw. paralegals. Takie szkolenie dotyczyć powinno np. monitorowania terminów, prowadzenia akt, korzystania z baz danych itp.
3. Opracowanie wytycznych do zasad etyki na podstawie dostępnego orzecznictwa sądów dyscyplinarnych oraz udzielanie porad przez Komisję Etyki w sprawach dotyczących przestrzegania zasad etyki – podobnie jak to robi Professional Conduct Committee przy EPI.



Magdalena Krekora

Podsumowanie spotkania Zespołu ds. Współpracy Krajowej i Zagranicznej

[opracowała: rzecz. pat. Joanna Matczuk]

Prace Zespołu były kontynuacją dyskusji i planów podjętych podczas ostatniego Forum PIRP. Zespół skupił się na konkretnych pomysłach, które wpisały się w strategię działań przyjętą w zeszłym roku.

Współpraca krajowa

1. Współpraca z PAIH
2. Zaangażowanie w organizację oficjalnych wystaw i targów, temat uzyskiwania dowodów pierwszeństwa – wsparcie i działania edukacyjne w tym zakresie
 1. Systemowe podejście do współpracy z PARP
 2. Akademia Managera Innowacji
 3. Vistula (programy, staże)
 4. Fundusze Nowa Perspektywa, fundusze PARP, NCBR i fundusze z programów rządowych – zapoznanie się i bieżące śledzenie możliwości skorzystania z nich.
 5. Podjęcie działań/uczestnictwo w ramach Expo Dubaj 2021.
 6. Skorzystanie z dostępnych programów finansowania; zapoznanie się i bieżące śledzenie programów ministerialnych, PARP oraz NCBIIR – potencjalny udział rzeczników w ramach tych projektów z jednej strony – w roli eksperckiej, jak i udział PIRP jako beneficjenta tych projektów.



Joanna Matczuk

Współpraca z zagranicą:

1. „Po-brexitowa” współpraca i dialog z kancelariami brytyjskimi – organizacja webinarów/spotkań, na których brytyjscy praktycy mogliby podzielić się swoim doświadczeniem w postępowaniach z zakresu IP po Brexit.
2. Zainteresowanie Azją, w szczególności Chinami - materiały informacyjne i szkolenia dla polskich przedsiębiorców z zakresu specyfiki chińskiego systemu znaków towarowych, nawiązanie kontaktów z tamtejszymi urzędami i odpowiednikiem PIRP, wymiana doświadczeń, w dalszej perspektywie – rozważenie wzajemnych wizyt Polska-Chiny.
3. Rozważenie realizacji projektu „wymiany” zagranicznej rzeczników.
4. Rozważenie podjęcia inicjatywy stworzenia Europejskiego Stowarzyszenia Izb Rzeczników Patentowych.

Projekty edukacyjne:

1. Projekt edukacyjny dla młodzieży – podjęcie rozmów ze szkołami nt. cyklu spotkań/zajęć z własności intelektualnej; próba znalezienia finansowania tej działalności.

2. Rozważenie współpracy w ramach programu Erasmus, czy też programów Funduszu Wyszehradzkiego (ww. programy realizują często szkoły letnie oraz podejmują rozmaite działania, w które PIRP mógłby się zaangażować).
3. Współpraca ze szkołami i innymi instytucjami edukacyjnymi poprzez zaangażowanie aplikantów rzeczni-kowskich.
4. Podjęcie współpracy z uczelniami artystycznymi (np. wykłady).

Działanie w czasie pandemii:

Do momentu ustania zagrożenia epidemiologicznego skupienie się na organizowaniu spotkań on-line, szkoleń i webinarów.

Podsumowanie spotkania Zespół Rozwoju Aplikacji

[opracował: aplikant Konrad Futera]

Podsumowano wdrożone zmiany, wynikają-ce z uwag zgłoszonych na I Forum Rzeczników i Aplikantów w 2020 roku:

- Zmieniono strukturę programu nauczania z tematyczne-go (znaki, wzory, patenty) na bardziej wykonawczy (skar-ga, wnioski o unieważnienie, itp).
- Wprowadzono zajęcia warsztatowe podczas których apli-kanci wykonują pracę razem z prowadzącym, a efekt pracy jest udostępniony aplikantom (jeśli wspólny) lub sprawd-zony przez prowadzącego (jeśli aplikanci pisali sami).

Zasygnalizowano bieżące problemy aplikantów

- Zidentyfikowano brak repozytorium „dobrych praktyk” czyli **repozytorium sprawdzonych (niekoniecznie wzor-cowych czy idealnych) prac egzaminacyjnych oraz ar-kuszy oceny.**
- **Zaproponowano szybką i prostą** realizację przez dobro-wolne udostępnienie pracy egzaminacyjnej przez podpi-sanie (lub nie) oświadczenia o chęci publikacji pracy egzaminacyjnej (zanonimizowanej) dla celów szko-leniowych.
- Taki zapis mógłby znaleźć się na karcie egzaminacyjnej, każdy zdający mógłby sam podjąć taką decyzję podczas egzaminu.
- Zaproponowano analogiczne działania dotyczące arkusza oceny. Oceniający wyraża lub nie, chęć publi-kacji arkusza oceny podczas jego wypełniania.
- **Odświeżyć arkusze egzaminacyjne** na stronie www.
- Zgłoszono pilną potrzebę opracowania zbioru literatury podstawowej prawniczej „dla inżyniera”. Odpowiednika „poradnika wynalazcy”, **bardzo podstawowej o możliwie najmniejszej objętości** (z wy-jaśnieniem podstaw termin, strona, decyzja... itp.) z dużym naciskiem na PODSTAWOWEJ i MOŻLIWIE NAJKRÓTSZEJ (im mniej tym lepiej).
- Zalecenie zapoznania się z ww. zbiorem zaraz po egzaminie konkursowym na aplikację. Spodziewamy się zmniejszenia problemów aplikantów inżynierów ze zrozumieniem pierwszych wykładów, w tym pojęć: strona, pełnomocnik, termin.
- Zaproponowano roboczą listę literatury podstawowej oraz kolejność jej czytania:
 1. Podstawy prawoznawstwa (koniecznie z elementami prawa unijnego);
 2. Podręcznik do prawa cywilnego materialnego (omówienie podstaw kodeksu cywilnego);
 3. Podręcznik do prawa administracyjnego (podstawy KPA i PPSA).



Konrad Futera

- Zidentyfikowano problem komunikacyjny dotyczący Forum Rzeczników i Aplikantów. Nieznane są efekty prac komisji, W przypadku komisji aplikacji wiemy, że zachodzą istotne zmiany, ale nawet członkowie forum nie mają wiedzy, jakie to zmiany, czy są wprowadzane i jakie dają efekty.
- Zaproponowano, że tym problemem może się zająć komisja komunikacji.

Omówiono dalekosiężne strategie rozwoju aplikacji

- Nacisk na rozwijanie umiejętności biznesowych – miękkich przyszłych rzeczników, np. komunikacja, sprzedaż – może w formie szkolenia PIRP.
- Poruszono **problem biernego patronatu**.
- Zaproponowano stworzenie instytucji **mentora/tutora** (na wzór EPI), który w zamian za „obowiązkowe samokształcenie” zgodzi się pomóc **aplikantowi (nie swojemu)** w problemie, temacie, na którym się patron nie zna lub nie ma czasu pomóc.
