



KRAJOWA IZBA GOSPODARCZA

Andrzej Arendarski
Prezes

Warszawa, 10 grudnia 2012 r.

GP/227/2012

Pan
Jerzy Majchrzak
Dyrektor
Departament Innowacji i Przemysłu
Ministerstwo Gospodarki

Szanowny Panie Dyrektorze,

Przejrzyste, szybkie i niskokosztowe procedury uzyskiwaniu ochrony patentowej są ważnym elementem rozwoju przedsiębiorstw i uzyskania przewagi konkurencyjnej zarówno na rynku krajowym jak i międzynarodowym. Krajowa Izba Gospodarcza docenia działania Komisji Europejskiej mające na celu stworzenie lepszych ram regulacyjnych dla ochrony wynalazków na terenie UE, mamy również świadomość tego, iż także Ministerstwo Gospodarki realizując jedno ze swoich zadań jakim jest kreowanie pozytywnego otoczenia prawnego dla rozwoju przedsiębiorstw, podejmuje działania mające na celu wdrożenie jednego patentu na poziomie unijnym. Jednak naszym zdaniem zaproponowane rozwiązania stanowią istotne zagrożenie dla słabszych ekonomicznie podmiotów, zwłaszcza z krajów, które w ostatnich latach stały się członkami UE.

W ocenie KIG przyjęcie regulacji zgodnie z proponowanym projektem może doprowadzić do sytuacji, w której polski przedsiębiorca stanie się odtwórcą korzystającym z obcych wynalazków kosztem ponoszenia opłat licencyjnych. Wynikać to będzie przede wszystkim z przeniesienia ryzyka prawnego związanego z domniemanym naruszeniem praw z patentu na polskich przedsiębiorców, co skutkować będzie wzrostem kosztów prowadzenia działalności oraz zmniejszeniem zdolności konkurowania z podmiotami zagranicznymi również we własnym kraju. Negatywny skutek wdrożenie jednolitego patentu europejskiego obecnym kształcie dotyczyć będzie wszystkich polskich firm bez względu na ich wielkość, jak również skalę produkcji, czy też zasięg ich działania, bowiem rozwiązanie to obowiązywać będzie na terenie wszystkich państw członkowskich.

Chciałbym zwrócić uwagę Pana Dyrektora na następujące zagrożenia, naszym zdaniem wynikać one będą z:

- ustanowienia jedynie trzech języków językami właściwymi dla zgłaszania patentów,
- automatycznego obowiązywania patentów europejskich zgłaszanych w obcych językach w Polsce, co spowoduje znaczący wzrost liczby chronionych rozwiązań, których analiza będzie utrudniona z uwagi na barierę językową,

- wzrostu ryzyka pozwania o naruszenie zagranicznych chronionych rozwiązań. Polscy przedsiębiorcy z uwagi na ograniczone zasoby finansowe, w porównaniu z podmiotami z krajów rozwiniętych technologicznie, nie będą mieli możliwości stałego analizowania treści zgłaszanych patentów,
- w związku z faktem, iż będziemy mieć do czynienia z szeregiem obowiązujących dokumentacji w językach obcych, często dochodzić będzie do błędnych tłumaczeń, za które odpowiedzialność ponosić będą podmioty dokonujące naruszenia poprzez domniemanie. Jak łatwo się domyślić będą to przedsiębiorcy, jak również jednostki badawcze z krajów mniej rozwiniętych i nie posiadające rozbudowanych działów prawnych,
- spory wynikające z naruszenia patentu prowadzone będą poza Polską w językach obcych, w oparciu o obcojęzyczne materiały dowodowe. Spowoduje to znaczący wzrost kosztów sądowych, w tym kosztów lokalnych pełnomocników procesowych. Z pewnością często dochodzić będzie do sytuacji, w których samo żądanie zabezpieczenia pozwu prowadzić będzie do niewypłacalności, a w konsekwencji upadłości wielu firm, zwłaszcza w przypadku przedłużających się postępowań,
- Polska zobowiązana będzie do finansowania działalności Jednolitego Sądu Patentowego, przy ograniczonych wpływach budżetowych z tytułu opłat za utrzymywanie patentów w ochronie, gdyż w systemie jednolitej ochrony patentowej znakomita większość opłat nie będzie stanowić dochodu Urzędu Patentowego RP.

Biorąc pod uwagę powyższe Krajowa Izba Gospodarcza apeluje o podjęcie przez resort gospodarki działań mających na celu wstrzymanie prac nad Jednolitym Patentem Europejskim w obecnym kształcie, bądź też wycofanie się z przystąpienia ze wzmocnionej współpracy w powyższym zakresie.

Z poważaniem

Arminowski