

Interpelacja nr 3390

w sprawie

jednolitej ochrony patentowej

Zgłaszający Anna Grodzka

Adresat Prezydent Miasta Sławy 

Data wpływu 27-03-2012

Data ogłoszenia 12-04-2012 - posiedzenie nr 12


Odpowiedź

Odpowiadający Grażyna Henclewska - podsekretarz stanu w Ministerstwie Gospodarki

Data wpływu 19-04-2012

Data ogłoszenia 26-04-2012 - posiedzenie nr 13

Wszelkie prawa zastrzeżone. Kopiowanie i rozpowszechnianie bez zgody wydawcy jest zabronione.

	Numer dziennika:	2764
	Data pisma:	
	Data wpływu/wyjścia:	13.06.12
	Członek Samorządu odpowiedzialny:	A. Korbela
	Przesłano do wiadomości:	P. Kowalski
	Projekt odpowiedzi opracuje:	B. Dąbrowski
	Oryginał przechowywany w:	X/02
	Powiązano z dokumentami:	
	Uwagi/zmiany:	
	Odpowiedź wysłano dnia:	
Zaakceptowano ostatecznie:		

Kopie

Szanowna Pani Marszałek! W związku z otrzymaną przy piśmie z dnia 3 kwietnia 2012 r., znak: SPS-023-3390/12, interpelacją pani poseł Anny Grodzkiej w sprawie jednolitej ochrony patentowej uprzejmie przekazuję wyjaśnienia w przedmiotowej sprawie stanowiące odpowiedź na interpelację.

Pragnę poinformować, że utworzenie systemu jednolitej ochrony patentowej, w tym ustanowienie jednolitego systemu rozstrzygania sporów patentowych, zostało uznane w UE za potencjalne źródło wzrostu gospodarczego w czasach kryzysu ekonomicznego. Dossier patentowe stanowi jedno z priorytetowych działań Unii Europejskiej w obszarze rynku wewnętrznego. Należy zauważyć, że dyskusja wokół konieczności utworzenia jednolitego systemu patentowego w Unii Europejskiej toczy się od ponad 35 lat, przede wszystkim z uwagi na trudności w osiągnięciu porozumienia co do języków i zasad postępowania.

Celem ustanowienia systemu patentu jednolitego nie jest zastąpienie krajowych systemów patentowych, lecz koegzystencja z nimi, tak aby zgłaszający miał swobodny wybór pomiędzy dostępnymi rodzajami ochrony patentowej, dostosowanymi do jego potrzeb. Oznacza to, że podmiot ubiegający się o udzielenie patentu będzie miał swobodę wystąpienia o patent krajowy, patent europejski obowiązujący w jednym lub większej liczbie państw umawiających się w ramach Konwencji o udzielaniu patentów europejskich lub też o projektowany patent jednolity.

Rząd RP wyraził swoje poparcie dla prac nad stworzeniem jednolitego systemu ochrony patentowej w stanowiskach rządu RP przyjętych przez KSE, w odniesieniu do decyzji Rady upoważniającej do podjęcia wzmocnionej współpracy w dziedzinie tworzenia jednolitego systemu ochrony patentowej – w dniu 25 lutego 2011 r., a w odniesieniu do dwóch projektów rozporządzeń ws. patentu jednolitego – w dniu 25 maja 2011 r.

W przyjętych stanowiskach podkreślono, że obecnie występujący system ochrony patentowej jest kosztowny, nieefektywny i stanowi barierę dla rozwoju innowacyjności, w szczególności małych i średnich przedsiębiorców, ale



również dla rynku wewnętrznego Unii Europejskiej. Pozostawanie Polski poza systemem wzmocnionej współpracy w kwestii jednolitej ochrony patentowej w efekcie pozbawiłoby całkowicie Polskę realnego wpływu na kształt projektowanych rozwiązań.

Zwrócić należy uwagę, że zarówno Włochy, jak i Hiszpania nigdy nie kwestionowały samej potrzeby stworzenia jednolitego systemu ochrony patentowej. W toku prac negocjacyjnych Włochy i Hiszpania wielokrotnie udzielały wsparcia dla koncepcji utworzenia patentu jednolitego i sądu jednolitego, a zarzuty podniesione w skardze do Trybunału Sprawiedliwości UE dotyczyły wątpliwości proceduralnych związanych z samym uruchomieniem mechanizmu wzmocnionej współpracy. Należy również zauważyć, że Włochy na posiedzeniu Rady ds. Konkurencyjności w dniu 5 grudnia 2011 r. przystąpiły do prac nad trzecim elementem pakietu patentowego, tj. projektem umowy o Jednolitym Sądzie Patentowym. Ponadto kraj ten postanowił ubiegać się o siedzibę oddziału centralnego Sądu Pierwszej Instancji Jednolitego Sądu Patentowego oraz zadeklarował gotowość przystąpienia do dwóch projektów rozporządzeń ws. patentu jednolitego w sytuacji, gdyby Trybunał Sprawiedliwości UE stwierdził, iż nie ma przeszkód prawnych do ich przyjęcia w procedurze wzmocnionej współpracy.

Odnosząc się do kwestii poruszonych w piśmie Polskiej Izby Rzeczników Patentowych z dnia 16 lutego 2012 r. w związku z projektowaną jednolitą ochroną patentową, pragnę poinformować, że trwa ciągły proces konsultacji pomiędzy różnymi środowiskami w szczególności przedsiębiorców, rzeczników patentowych, wynalazców, przedstawicieli nauki. Polska Izba Rzeczników Patentowych zgodnie z ustawą o rzecznikach patentowych reprezentuje interesy swoich członków, do których należą rzecznicy patentowi oraz aplikanci. Należy mieć na uwadze, że wprowadzenie jednolitej ochrony patentowej, zdaniem Komisji Europejskiej, przyczyni się do obniżenia o ok. 80% kosztów uzyskania ochrony patentowej. Obniżenie kosztów będzie możliwe w szczególności z



uwagi na brak opłat za usługi związane z tłumaczeniem patentu na języki urzędowe 25 państw członkowskich, a co za tym idzie, brak konieczności walidacji (tj. przeprowadzenia procedury związanej z dostarczeniem tłumaczenia patentu europejskiego na język urzędowy państwa członkowskiego w celu nadania skuteczności na jego terytorium), brak konieczności korzystania z przymusu rzecznikowskiego w postępowaniu przed urzędami państw członkowskich w zakresie walidacji patentu czy też brak opłat za usługi rzeczników patentowych poza granicami Polski w związku z walidacją patentu. Dzięki wprowadzeniu jednolitego systemu ochrony patentowej zostaną również obniżone koszty dochodzenia praw patentowych, które obecnie wymagają prowadzenia wielu postępowań przed sądami w różnych krajach UE.

Według Komisji Europejskiej, koszt uzyskania patentu europejskiego z walidacją dla 13 państw wynosi ok. 20 000 euro, z czego ok. 14 000 euro to koszty tłumaczeń (dla porównania – koszt uzyskania patentu w USA wynosi ok. 1850 USD). Według danych Komisji Europejskiej^{*)} dotyczących kosztów związanych z uzyskaniem patentu jednolitego obejmującego wszystkie 27 państw członkowskich opłaty mogłyby wynosić 6 200 euro, z czego jedynie 10% obejmowałoby koszty tłumaczenia.

Ponadto przyjęcie nowych regulacji w zakresie jednolitej ochrony patentowej nie oznacza, że wyłącznie państwa wysoko rozwinięte będą beneficjentami, a dla polskich przedsiębiorców będą one oznaczać wzrost ryzyka prawnego, kosztów prowadzenia działalności oraz zmniejszenie zdolności konkurowania z podmiotami zagranicznymi.

Wskaźniki ekonomiczne w raportach Komisji Europejskiej pokazują, że niesprawny system patentowy dotyka wiele MŚP z mniejszych państw członkowskich lub z tych, które mają mniej rozwinięte rynki. Wysokie koszty i fragmentaryzacja systemu są jednym z powodów tego, że obecna aktywność patentowa jest niska w porównaniu do potencjału i wielkości kraju.



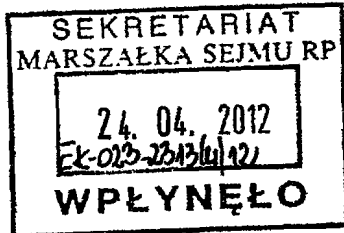


RZECZPOSPOLITA POLSKA
MINISTERSTWO
ADMINISTRACJI I CYFRYZACJI
PODSEKRETARZ STANU

Igor Ostrowski

MAC-MIO-511-2012

Warszawa, dnia 23 kwietnia 2012 r.



Pani
Ewa Kopacz
Marszałek Sejmu RP

Stanowi Pani, Marszałek,

w odpowiedzi na przesłaną przez Pana Radosława Sikorskiego, Ministra Spraw Zagranicznych, przy piśmie z dnia 15 marca Br. interpelację pani poseł Anny Grodzkiej (znak: SPS-023-2313/12) w sprawie zgłoszenia Polski do Partnerstwa na rzecz Otwartego Rządu informuję co następuje.

Partnerstwo na rzecz otwartego rządu zostało formalnie powołane we wrześniu 2011 roku na marginesie Zgromadzenia Ogólnego Organizacji Narodów Zjednoczonych z inicjatywy rządu USA oraz Brazylii przez osiem państw założycielskich (Brazylia, Indonezja, Meksyk, Norwegia, Filipiny, Republika Południowej Afryki, Wielka Brytania oraz Stany Zjednoczone). Do marca br. chęć przystąpienia do ww. przedsięwzięcia zgłosiło kolejnych 46 krajów, w tym 12 państw członkowskich Unii Europejskiej.

Rząd RP podjął formalne starania związane z przystąpieniem Rzeczpospolitej Polskiej do przedmiotowego Partnerstwa. Względy proceduralne wymagają wyrażenia zgody na przystąpienie do inicjatywy przez Radę Ministrów. Kolejnym etapem, będzie opracowanie, we współpracy z parterami społecznymi, planu działania, który stanowić będzie zobowiązanie Rządu RP do realizacji konkretnych działań mających na celu promowanie przejrzystości i otwartości w zarządzaniu publicznym.

Jednocześnie informuję, że w dniu 15 marca br. skierowany został do Rady Informatyzacji, będącej ciałem doradczym Ministra Administracji i Cyfryzacji, wniosek o opracowanie założeń planu działania. Po ich przygotowaniu dokument zostanie poddany konsultacjom społecznym.

