

„House of Commons European Scrutiny Committee – The Unified Patent Court: help or hindrance? Sixty-fifth Report of Session 2010-12”?

OVERALL CONCLUSIONS

Podejście EU

176. Uważamy, że polska Prezydencja działała nierozważnie, przyspieszając negocjacje dotyczące zawarcia porozumienia, z myślą o ceremonii, która miała mieć miejsce w Warszawie dwudziestego drugiego grudnia. Poważne konsekwencje ekonomiczne powołania Jednolitego Sądu Patentowego (JSP), zarówno dla państw członkowskich jak i dla UE jako całości nie przystają do próby uzyskania "szybkiego sukcesu" w ostatnich dniach Prezydencji, jak tego dowiódł przebieg wydarzeń. Sądzymy również, że *nierozważnym było*, ze strony polskiej Prezydencji, uniemożliwienie wprowadzenia zasadniczych zmian w kolejnym projekcie porozumienia, zgodnie z informacją Rządu.

177. Jesteśmy zaskoczeni, że Państwa Członkowskie, w tym UK, tak łatwo przystąpiły na taki proces negocjacji, zwłaszcza w świetle szerzących się sprzeciwów wobec JSP wyrażanych w całej Europie i formułowanych na wysokim poziomie. W konsekwencji zorientowane osoby trzecie nie miały możliwości wpływu na przebieg negocjacji i powstało wrażenie, że interesariusze zostali wykluczeni. Nie przystaje to do zasad skutecznego tworzenia prawa, co zresztą pokazują dowody, których nam dostarczono.