

WYTYCZNE

wydawania opinii kandydatom na biegłych sądowych

I. Wstęp.

1. Przedmiotowe wytyczne regulują zasady postępowania PIRP w zakresie opiniowania kandydatów na biegłych sądowych, rekrutujących się spośród członków PIRP i będących czynnymi rzecznikami patentowymi.
2. Opinie wydaje się na pisemny wniosek kandydata biorąc pod uwagę:
 - a) dane o kandydacie będące w posiadaniu PIRP, jako o członku korporacji,
 - b) osiągnięcia zawodowe kandydata, przedstawione przez niego w oświadczeniu będącym częścią wniosku,
 - c) opinię środowiska o kandydacie.
3. Opinia opracowywana jest i wydawana przez Prezydium Krajowej Rady RP w terminie do 1 miesiąca od daty wpłynięcia wniosku. Opinię przedkłada się na adres właściwego Prezesa Sądu Okręgowego za pośrednictwem wnioskodawcy w 2 egzemplarzach, a 1 egzemplarz pozostaje w aktach korporacyjnych kandydata.
4. Od opinii wydanej kandydatowi przez Prezydium Krajowej Rady, może on odwołać się do Krajowej Rady w terminie 14 dni od jej doręczenia. Krajowa Rada rozpoznaje odwołanie w wyznaczonym terminie.
5. Odwołujący się od opinii kandydat na biegłego sądowego może uczestniczyć w posiedzeniu odwoławczym Krajowej Rady RP.

II. Kryteria oceny kandydatów na biegłych sądowych.

Opinia wydawana jest na okoliczności posiadania przez kandydata teoretycznej i praktycznej wiedzy specjalnej z zakresu ustanowienia biegłego, jako członka Polskiej Izby Rzeczników Patentowych, a także aktywności jego działania na rzecz korporacji oraz wypełniania obowiązków z tego wynikających, wpływającej na ocenę rękopisami należytego wykonywania przyszłych obowiązków biegłego sądowego.

1. Teoretyczna i praktyczna wiedza specjalna z zakresu ustanowienia biegłego.
 - 1.1. Przyjmuje się, że czynny zawodowo rzecznik patentowy posiada teoretyczną wiedzę specjalną z zakresu ochrony własności przemysłowej, wystarczającą dla pełnienia funkcji biegłego sądowego z tego zakresu.
 - 1.2. Przyjmuje się, że praktyczną wiedzę specjalną z zakresu ochrony własności przemysłowej w stopniu wystarczającym do pełnienia funkcji biegłego sądowego z tego zakresu uzyskuje rzecznik patentowy wykonujący zawód samodzielnie przez okres nie krótszy niż 10 lat.
 - 1.2.1. W uzasadnionych przypadkach, w oparciu o ponad przeciętne osiągnięcia naukowe i zawodowe na polu ochrony własności przemysłowej wymagany okres samodzielnej pracy może być skrócony do 8 lat.
 - 1.2.2. Do ponad przeciętnych osiągnięć zaliczyć można uzyskanie w rozpatrywanym okresie czasu następnego stopnia naukowego z dziedziny ochrony własności przemysłowej, względnie uzyskanie uprawnień Europejskiego Rzecznika Patentowego.
 - 1.2.3. Osiągnięcia zawodowe ocenia się na podstawie przedstawionej przez kandydata w oświadczeniu:
 - a) ilości spraw prowadzonych samodzielnie przed Urzędem Patentowym RP, a w tym:
 - wynalazków
 - wzorów użytkowych

- wzorów przemysłowych
- znaków towarowych
- oznaczeń geograficznych
- topografii układów scalonych,

- b) ilości spraw prowadzonych samodzielnie przed Urzędami zagranicznymi (OHIM, EP) we właściwych kategoriach rozwiązań,
- c) ilości spraw spornych i sądowych prowadzonych samodzielnie i/lub zespołowo dotyczących ochrony własności przemysłowej,
- d) ilości opracowanych samodzielnie opinii z zakresu ochrony własności przemysłowej, w tym dotyczących problematyki naruszenia praw wyłącznych,
- e) ilości spraw prowadzonych samodzielnie z problematyki wymienionej w punktach a-c, zakończonych przed oceną wynikiem pozytywnym dla reprezentowanego klienta.

1.2.3.1 Jako stan wymagany dla uzyskania pozytywnej opinii uznaje się osiągnięcia praktyczne nie gorsze niż:

- a) ilość samodzielnie prowadzonych spraw, o których mowa w punktach 1.2.3 a i b – minimum 20 nowych spraw rocznie,
- b) ilość spraw spornych i/lub sądowych – minimum 5 w okresie przed oceną.

1.2.3.2 Korzystnym jest, gdy sprawy dotyczą wszystkich kategorii ochrony. Brak osiągnięć w niektórych kategoriach może być uznany jako czynnik świadczący niekorzystnie o osiągnięciach zawodowych kandydata na biegłego sądowego.

1.2.3.3 Do spraw spornych i sądowych zalicza się odpowiednio również sprawy z zakresu postępowania sprzeciwowego. Brak takich spraw świadczy niekorzystnie o osiągnięciach zawodowych kandydata na biegłego sądowego.

1.2.3.4 Osiągnięcia zawodowe zapisane w punktach 1.2.3 ocenia się w okresach:

- a) całego okresu poprzedzającego datę wystąpienia o wydanie opinii w przypadku kandydata nie będącego dotychczas biegłym sądowym z okresu ochrony własności przemysłowej. Z trzech czynników determinujących, a więc stażu zawodowego, ilości spraw załatwianych rocznie i skuteczności prowadzonych spraw dla oceny pozytywnej muszą być spełnione w całości przynajmniej dwa z tych czynników,
- b) okresu od początku poprzedniej pięcioletniej kadencji, w odniesieniu do kandydata pełniącego już funkcję biegłego sądowego z zakresu ochrony własności przemysłowej, przy czym w przypadku tych kandydatów zalicza się również osiągnięcia z okresu poprzedzającego kończącą się kadencję.

2. Działalność w PIRP w okresie opiniowanym.

2.1. Przyjmuje się, że aktywne pełnienie funkcji w korporacji jest czynnikiem przemawiającym korzystnie na rzecz rękojmi wywiązywania się z przyszłych obowiązków biegłego sądowego.

3. Rzetelność wykonywania obowiązków korporacyjnych.

3.1. Przyjmuje się, że terminowe realizowanie składek członkowskich na rzecz korporacji bez zaległości jest normą wymaganą od kandydata na biegłego sądowego z zakresu ochrony własności przemysłowej, stąd nieterminowe realizowanie składek i dopuszczanie do powstania nieusprawiedliwionych zaległości stanowi przyczynek do negatywnej oceny rękojmi wykonywania przez kandydata obowiązków biegłego sądowego.

3.2. Sprawy dyscyplinarne w korporacji, zakończone prawomocnym uznaniem winy kandydata stanowią istotną przesłankę negatywnego zaopiniowania kandydatury na biegłego sądowego.

- 3.2.1. Toczące się w trakcie opiniowania sprawy dyscyplinarne w korporacji do momentu wniesienia sprawy przez rzecznika dyscyplinarnego do sądu I instancji nie są brane pod uwagę jako przesłanka negatywnego opiniowania.
- 3.2.2. Sprawy objęte przepisami o odpowiedzialności karnej, będące w gestii badania kandydata przez Prezesa Sądu Okręgowego stanowią przesłankę co najmniej wstrzymującą wydanie opinii korporacji o kandydacie na biegłego sądowego.

III. Przebieg opiniowania.

1. Opinia wydawana jest przez Prezydium Krajowej Rady zespołowo w oparciu o rekomendację wyznaczonego do tego zadania członka Prezydium i podpisywana na podstawie protokołu z posiedzenia przez Prezesa PIRP. Prezes PIRP może upoważnić do podpisywania takiej opinii swojego zastępcę.
2. Przy opracowywaniu opinii o kandydacie na biegłego sądowego uwzględnia się bezwzględnie:
 - ocenę kandydata przez Dziekana właściwego okręgu PIRP
 - ocenę kandydata przez Rzecznika Dyscyplinarnego lub jego zastępcę
 - informację Dyrektora Biura PIRP dotyczącą spraw formalnych dotyczących członkostwa kandydata w korporacji.
3. W przypadku rozbieżnych stanowisk członków organu oceniającego kandydaturę na biegłego sądowego, o opinii końcowej decyduje większość głosów w przeprowadzonym głosowaniu. Przy równej ilości głosów przeciwnych sobie decyduje głos przewodniczącego organu oceniającego.
4. Organ wydający opinię o kandydacie na biegłego sądowego wydaje opinię w której:
 - a) opiniuje pozytywnie kandydata na biegłego sądowego z zakresu ochrony własności przemysłowej,
 - b) opiniuje negatywnie kandydata na biegłego sądowego,
 - c) wstrzymuje się od wydania opinii ze względów formalnych.
5. W sytuacji określonej w pkt 4b, a także w pkt 4c niezbędnym jest szczegółowe uzasadnienie zajętą stanowiska.

IV. Zakończenie.

1. Biuro PIRP włącza opinię wydawaną kandydatowi na biegłego sądowego do akt osobowych tego rzecznika patentowego. Do akt włącza również informacje dotyczące kandydata na biegłego sądowego lub ustanowionego biegłego sądowego, przekazane we właściwym trybie przez odpowiedniego Prezesa Sądu Okręgowego.
2. Biuro PIRP prowadzi odrębną ewidencję rzeczników patentowych pełniących funkcję biegłych sądowych, obejmującą m.in. dane:
 - zakres rzeczowy ustanowionego biegłego sądowego
 - sąd okręgowy, w którym biegły ten został ustanowiony
 - kadencję, na jaką ustanowiony został biegły.Ewidencja ta jest jawna dla członków korporacji.
3. Wzorzec wniosku o zaopiniowanie kandydata na biegłego sądowego stanowi załącznik integralny tych wytycznych.

Wytyczne zatwierdzono uchwałą Krajowej Rady Rzeczników Patentowych Nr 551/V/2010 z dnia 25 listopada 2010 r. w sprawie wytycznych dot. wydawania opinii dla kandydatów na biegłych sądowych.

.....
/imię i nazwisko/

.....
/miejsowość, dnia/

.....
/adres zamieszkania/

.....
/nr. ewid./

.....
/okręg PIRP/

**Do
Polskiej Izby Rzeczników Patentowych
ul. Madalińskiego 20/2
02-513 Warszawa**

WNIOSEK o wydanie opinii

Uprzejmie proszę o wydanie opinii dotyczącej mnie, jako kandydata na biegłego sądowego. Poniżej podaję informację dotyczącą moich osiągnięć zawodowych umożliwiających podjęcie zamierzonej pracy w charakterze biegłego sądowego.

1. Zakres działania biegłego:

2. Wniosek o ustanowienie biegłym sądowym składam/złożyłem na ręce Prezesa Sądu

Okręgowego w, z siedzibą

3. Dotychczas pełniłem/ nie pełniłem funkcję biegłego sądowego z zakresu.....

.....(w Sądzie Okręgowym w w kadencji/kadencjach

4. W okresie czasu, na podstawie którego ma być opracowana opinia, mam następujące osiągnięcia zawodowe uzyskane samodzielnie/niesamodzielnie:

a/ zgłoszenia do UPRP

.....
.....
.....
.....
..... /podać ilość i identyfikatory zgłoszeń w poszczególnych kategoriach/

b/ zgłoszenia za granicą.....

.....
.....
.....
..... /podać ilość zgłoszeń i identyfikatory w poszczególnych kategoriach/

c/ prowadziłem samodzielnie/wspólnie z innymi

...../podać ilość spraw spornych i/lub sądowych rozpoczętych w opiniowanym okresie/

d/ wydałem opinie dotyczące

...../podać wykaz ilościowy opinii dotyczących
ochrony własności przemysłowej/

e/ ze spraw wymienionych w punktach a, b i do dnia złożenia niniejszego wniosku
zakończone zostało postępowanie w

..... /podać sprawy/
z których.....zakończyło się pozytywnie dla reprezentowanego przeze mnie klienta..

5. W opiniowanym okresie czasu uzyskałem następujące ponad przeciętne osiągnięcia

...../podać dokładnie jakie, gdzie i kiedy/.

Oświadczam, że wszystkie informacje powyższe są zgodne ze stanem faktycznym, co poświadczam własnoręcznym podpisem.

.....
/data, własnoręczny podpis/