

I. Zmiany w ustawie Prawo własności przemysłowej.

Możliwość rejestracji znaków towarowych zawierających nazwę lub skrót nazwy Rzeczypospolitej Polskiej (Polska , PL, RP)
Zakaz rejestracji znaków towarowych zawierających symbole Rzeczypospolitej Polskiej (godło, barwy lub hymn). Możliwość rejestracji znaków towarowych zawierających nazwy lub herby polskich województw, miast lub miejscowości.
Znaki towarowe, a nazwy odmian roślin lub zwierząt.
Listy zgody.
Podział prawa ochronnego.
Korzyści wynikające z przejścia na system sprzeciwowy.
Wyraźny podział przesłanek udzielenia ochrony na znak towarowy na przesłanki bezwzględne (badane z urzędu) oraz przesłanki względne. Zagadnienia dot. zakazu rejestracji nazw odmian roślin, kształtu towaru, dostosowania do orzecznictwa unijnego, oznaczeń geograficznych, nazw pochodzenia, wina i napojów spirytusowych, wymagania w zakresie przedstawiania odpowiedniego uprawnienia.
Zniesienie tzw. okresu karencji.
Nowy schemat procedury rejestracji znaku.
Ujawnienie informacji o zgłoszeniu i jego zakres: znak towarowy, data pierwszeństwa, data i nr zgłoszenia, wykaz towarów i usług, zgłaszający, miejsce zamieszkania, kod kraju. Termin – max. 2 miesięczny. Odmowa udzielenia prawa ochronnego, w przypadku, gdy znak nie spełnia przesłanek bezwzględnych udzielenia ochrony.
Rozpatrywanie zgłoszenia: znak spełnia bezwzględne przesłanki udzielenia ochrony (publikacja w BUP; 3-miesięczny nieprzywracalny termin na złożenie sprzeciwu; zawiadomienie o istnieniu wcześniejszych znaków towarowych; brak wniesionego sprzeciwu w terminie i udzielenie prawa ochronnego; sprzeciw wniesiony po terminie i jego wydanie postanowienia o jego pozostawieniu bez rozpoznania.

Postępowanie w sprawie sprzeciwu (strony postępowania, możliwość ugodowego rozstrzygnięcia sporu; zarzut nieużywania podniesiony przez zgłaszającego).



Decyzje UP RP wydane w wyniku rozpatrzenia sprzeciwu: o oddaleniu sprzeciwu, o uznaniu go za zasadny w całości lub w części. Wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy (rozstrzygany przez kolegia orzekające do spraw spornych) i możliwość przeprowadzenia rozprawy, gdy Urząd uzna to za zasadne.

Dyrektywa mająca na celu zbliżenie ustawodawstw państw członkowskich odnoszących się do znaków towarowych

Zmiana rozporządzenia 207/2009 w sprawie wspólnotowego znaku towarowego

Zmiany w tym:

Zmiany terminologiczne

Obecnie	Po zmianach
• Wspólnotowy znak towarowy	• Unijny znak towarowy
• Urząd Harmonizacji Rynku Wewnętrznego (OHIM)	• Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (European Union Intellectual Property Office)



II. Dowody w postępowaniu administracyjnym, sądowno-administracyjnym oraz cywilnym, w tym wiarygodność kopii dokumentu oraz zasady potwierdzania jej zgodności z oryginałem – w świetle prawa karnego oraz reguł odpowiedzialności dyscyplinarnej rzeczników patentowych.

Źródła dowodowe w procedurze administracyjnej i cywilnej. Dowody znane organowi/sądowi z urzędu.
Dowody niewymienione z nazwy w przepisach regulujących zasady postępowania przed organami orzekającymi, uwzględniane w toku postępowania i właściwy sposób ich prezentacji oraz ocena ich wiarygodności (np. filmu).
Czy pełnomocnik jest zobowiązany do przechowywania dokumentu oryginalnego, którego kopię (potwierdzoną, jako zgodna z oryginałem) powołał jako dowód w sprawie? Jakie okoliczności są uznawane w praktyce za uzasadniające żądanie przez organ orzekający przedłożenia oryginału dokumentu pomimo przedstawienia przez pełnomocnika uwierzytelnionej kopii dokumentu?
Zasadność żądania przez organ orzekający przedłożenia przez stronę (oraz uwierzytelnienia) zaświadczeń, do których organ ma dostęp w drodze elektronicznej (odpisu z KRS, zaświadczenia z Ewidencji Działalności Gospodarczej, wydruków z baz danych, itp.) w świetle przepisów procedury administracyjnej oraz cywilnej. W jakich przypadkach dopuszczalne jest żądanie przez organ orzekający przedłożenia zaświadczenia potwierdzającego stan prawny w sytuacjach, gdy potwierdzenie stanu faktycznego jest możliwe do ustalenia na podstawie elektronicznych rejestrów publicznych?
Zasady potwierdzania za zgodność z oryginałem dokumentów (w tym dokumentów wielostronicowych). Zasady uwierzytelnienia pełnomocnictw.
Zasady sporządzania tłumaczeń dokumentów i ich uznawania przez organ orzekający, jako wiarygodnego materiału sprawy.
Czy dowody pobierane z Internetu wymagają w każdym przypadku potwierdzenia przez notariusza, czy też wystarczające jest ich potwierdzenie przez pełnomocnika? Czy istnieją podstawy do różnicowania wiarygodności dowodu uzyskanego ze strony internetowej w świetle przepisów o uwierzytelnianiu dokumentów?

Czy i w jakim zakresie pełnomocnik (adwokat, radca prawny, rzecznik patentowy) może udzielać odpowiedzi na pytania stawiane przez osoby trzecie dotyczące przebiegu postępowania – w świetle przepisów Prawa prasowego, oraz przepisów o ochronie tajemnicy zawodowej.
W świetle prawa karnego oraz w świetle reguł odpowiedzialności dyscyplinarnej.
Z jakimi konsekwencjami musi liczyć się pełnomocnik, przedstawiający potwierdzoną za zgodność z oryginałem kopię dokumentu, której wiarygodność została skutecznie podważona?
W świetle prawa karnego oraz w świetle reguł odpowiedzialności dyscyplinarnej.
Znane w praktyce przypadki (zasadnego i bezzasadnego) zakwestionowania prawidłowości sporządzenia przez pełnomocnika uwierzytelnionej kopii dokumentu?
W świetle prawa karnego oraz w świetle reguł odpowiedzialności dyscyplinarnej.

I. Zmiany w ustawie o postępowaniu przed sądami administracyjnymi.

<p>1. Postępowanie odwoławcze w świetle nowej regulacji prawnej:</p> <p>1.1. Środki zaskarżenia od orzeczeń sądu I instancji.</p> <p>1.2. Postępowanie wywołane skargą kasacyjną:</p> <ul style="list-style-type: none"> – obligatoryjne elementy skargi kasacyjnej, – termin do wniesienia skargi kasacyjnej, – uprawnienie „autokontroli” Sądu I instancji do rozpoznania skargi kasacyjnej, – środki odwoławcze od wyroku Sądu I instancji wydanego w trybie art.179a P.p.s.a. (zapadłego wskutek rozpoznania skargi kasacyjnej przez Sąd I instancji), – cofnięcie skargi kasacyjnej przed przedstawieniem akt NSA, – rozpoznanie skargi kasacyjnej, na wniosek strony skarżącej, na posiedzeniu niejawnym, – zmiana treści art. 188 P.p.s.a. – przesłanki uchylenia wyroku Sądu I instancji i rozpoznania skargi. <p>1.3. Postępowanie odwoławcze wywołane zażaleniem ze szczególnym uwzględnieniem sytuacji, gdy zaskarżone postanowienie zapadło w stanie prawnym, w którym środkiem zaskarżenia była skarga kasacyjna a jest wnoszone (lub rozpoznawane) wówczas, gdy od tego rodzaju postanowienia przysługuje zażalenie.</p>
<p>2. Postępowanie przed sądem I instancji.</p> <p>2.1. obowiązek przedłożenie pełnomocnictwa przy pierwszej czynności dokonywanej przed sądem administracyjnym i konsekwencje jego naruszenia,</p>

- 2.2. obowiązek wzajemnego doręczanie pism przez profesjonalnych pełnomocników i konsekwencje jego naruszenia,
- 2.3. postępowanie uproszczone- w świetle nowej regulacji prawnej,
- 2.4. wyjątki od zasady kasacyjnego orzekania przez sąd I instancji – art. 145 § 3 P.p.s.a. i art. 145 a P.p.s.a
- 2.5. możliwość zastosowania przez NSA trybu określonego w art. 145 § 3 P.p.s.a. (uchylenia decyzji, lub stwierdzenia jej nieważności i umorzenia postępowania administracyjnego) i art. 145a § 1 P.p.s.a. (uchylenie decyzji, lub stwierdzenie jej nieważności i wskazanie sposobu rozstrzygnięcia sprawy przez organ).

3. Pozostałe zagadnienie:

- miarkowanie kosztów zastępstwa procesowego,
- obliczanie terminu – początku jego biegu w stosunku do stron mających siedzibę w innym Państwie Członkowskim UE , Konfederacji Szwajcarskiej, lub państwie członkowskim EFTA,
- procedowanie w sprawach dotyczących prawa pomocy w zakresie ustanowienia profesjonalnego pełnomocnika,
- sporządzenie opinii o braku podstaw do wniesienia skargi kasacyjnej – konsekwencje jej sporządzenia z naruszeniem zasad należytej staranności i procesowa forma stwierdzenia tej okoliczności,
- konsekwencje uwzględnienie skargi przez Sad I instancji w świetle nowej treści art. 152 P.p.s.a.,
- zmiany dotyczące wyłączenia sędziego (sądu).