

Stanowisko Stałej Konferencji Prezesów Samorządów Zawodów Zaufania Publicznego

Stala Konferencja Prezesów Samorządów Zawodów Zaufania Publicznego wyraża stanowczy sprzeciw wobec poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów oraz ustawy prawo budowlane przygotowanego przez Klub Parlamentarny Prawa i Sprawiedliwości, jako zmierzający w praktyce do unicestwienia samorządów zawodowych architektów, inżynierów budownictwa i urbanistów oraz gwałcący, w ramach realizowania wizji scentralizowanego państwa art. 2 i 17 Konstytucji RP.

1/. Przyjęcie propozycji zawartych w projekcie ustawy odnoszących się do art. 5 ust. 1-4 i art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów /Dz. U. z 2001 r., Nr 5, poz. 42, z późno zm./, a przewidujących zniesienie obligatoryjnej przynależności do samorządu zawodowego architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów oznacza likwidację tych samorządów i zastąpienie ich ustawowo regulowanymi stowarzyszeniami. Jest to nie do pogodzenia z art. 2 i 17 Konstytucji RP, albowiem zgodnie z utrwalonymi poglądami doktryny prawa i orzecznictwa Trybunału Konstytucyjnego immanentną cechą, która kwalifikuje daną organizację jako samorząd terytorialny czy zawodowy, jest obligatoryjna przynależność do tego samorządu bądź osób zamieszkałych na określonym terytorium, bądź wykonujących zawód zaufania publicznego, ustawowo zorganizowany w samorządzie zawodowym.

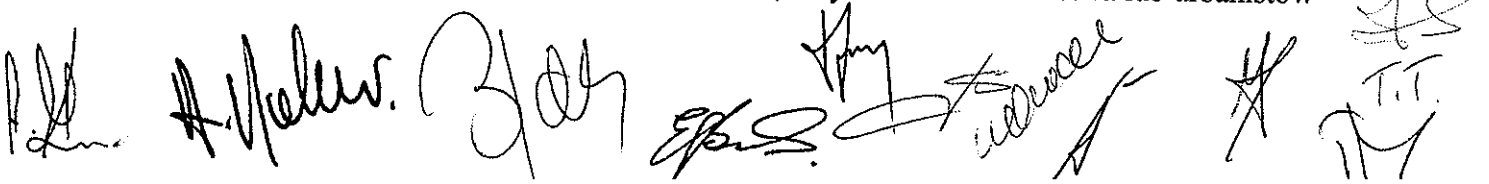
2/. Proponowana zmiana art. 8 ust 3 ustawy implikuje, że tylko architekci, inżynierowie budownictwa i urbanisci należący do organizacji, która zastąpi samorząd zawodowy, będą obowiązani przestrzegać ustanowionych przez tą organizację zasad etyki zawodowej i tylko w odniesieniu do nich organizacja ta będzie sprawowała nadzór nad przestrzeganiem tych zasad. Osoby nie należące do tej dobrowolnej organizacji nie będą obowiązane przestrzegać tych zasad. Takie rozwiązanie zagraża wprost interesowi publicznemu.

3/. Projekt w drodze uchylecia art. 14 ust. 1 pkt. 5 i 6, art. 22 pkt. I lit. c i pkt. 2, art. 25, art. 26, art. 28 ust. 1 pkt. 5 i 6, art. 38 oraz zmiany treści art. 19 ust. 1 pkt. 9, art. 37, art. 41 pkt. 2 zmierza konsekwentnie do likwidacji systemu samorządowego sądownictwa dyscyplinarnego, które jest jednym z podstawowych atrybutów samorządów zawodowych i zapewnia ochronę interesu publicznego poprzez wymuszenie na członkach samorządu zawodowego przestrzegania obowiązujących standardów zawodowych, etycznych i prawnych.

4. Zawarta w projekcie ustawy propozycja dotycząca art. 47 ust. 2 ustawy, aby oskarżycielem przed sądem koleżeńskim był przewodniczący, oznacza brak elementarnej wiedzy o istocie postępowania dyscyplinarnego.

5/. Projekt ustawy poprzez skreślenie art. 33a, 33b, 33c i 33d przewiduje pozbawienie samorządów, zawodowych architektów, inżynierów budownictwa i urbanistów uprawnień do:

- uznawania kwalifikacji zawodowych architektów, inżynierów budownictwa lub urbanistów



obcokrajowców, obywateli państw członkowskich Unii Europejskiej,

- informowania właściwych organów państw UE o postępowaniu dyscyplinarnym, nałożonych sankcjach karnych lub innych ważnych okolicznościach, które mogą wywierać wpływ na wykonywanie zawodu przez członka samorządu zawodowego,

- żądania, aby członek samorządu zawodowego posługując się tytułem określającym wykształcenie podawał nazwę i siedzibę instytucji albo komisji egzaminacyjnej, która tytuł ten nadała,

choć pozostałe ustawy o samorządach zawodowych przyznają takie uprawnienia właściwym organom tych samorządów.

Warszawa, 20 września 2010 roku

Andrzej Mokrzycki

Marek Bobeni

Andrzej

Andrzej Kobiela

Andrzej Szechtman

Tomasz Tomaszewski

Andrzej Mielancki

Jarosław Jankowski

Marek Piśmiński

Tadeusz Jakubowski

Andrzej Kobiela

Henryk Ancelet